

THE METHODOLOGICAL STEPS EMPLOYED BY SA'ĪD AL-MARRĪ IN IDENTIFYING THE 'ILLAH IN AL-HADĪTH AL-GHARĪB

Dinar Hanin Khoirunisa¹; Mohamad Anang Firdaus²

¹ Ma'had Aly Hasyim Asy'ari, Jombang, Indonesia, dinarhaka88@gmail.com;

²IAIN Kediri, Kediri, Indonesia, anangfirdausm@iainkediri.ac.id

Submitted:

22 February 2024

Reviewed:

16 March 2024

Revised:

07 April 2024

Published:

17 July 2024



Under License
of Creative Commons
Attribution 4.0
International.

Abstract

This article discusses the method used by Sa'īd Muhammad Hamad al-Marrī in analyzing the causes of the 'illah al-ḥadīth al-gharīb bi al-ḥadīth al-mashhūr (the criticism of a rare hadith based on a famous hadith) by some ulama who are experts in the criticism of hadith. The article aims to answer two main questions: what is the meaning of 'illah al-ḥadīth al-gharīb bi al-ḥadīth al-mashhūr and what is Shaykh Sa'īd al-Marrī's methodological approach in identifying the 'illah in al-ḥadīth al-gharīb based on the existence of al-ḥadīth al-mashhūr. This article is written using a qualitative literature review method, with the book 'Illah al-Ḥadīth al-Gharīb bi al-Ḥadīth al-Mashhūr by Shaykh Sa'īd al-Marrī as the main reference. The research sources include Sa'īd al-Marrī's work and other relevant secondary references related to the topic. The article finds that the method used by Sa'īd al-Marrī is the tanṣīṣ method, which involves two aspects of research: the sanad (chain of narrators) and the matn (content) of the hadith. The methodological steps are as follows: For the 'illah in the sanad of the hadith: first, mentioning one version of the matn of the hadith. Second, mentioning the narration of the hadith from both the famous and the rare chains. Third, analyzing the 'illah in both chains of the hadith using the tanṣīṣ method. Fourth, drawing conclusions. This article is expected to help readers understand the method employed by Sa'īd al-Marrī as a contemporary scholar of hadith in analyzing the presence of 'illah.

Keywords: Sa'īd al-Marrī, al-ḥadīth al-gharīb, al-ḥadīth al-mashhūr, 'illah al-ḥadīth

Article's Doi: [10.55987/njhs.v5i1.144](https://doi.org/10.55987/njhs.v5i1.144)

LANGKAH METODOLOGIS SA'ĪD AL-MARRĪ DALAM MENEMUKAN 'ILLAH PADA HADIS GARĪB

Dinar Hanin Khoirunisa¹; Mohamad Anang Firdaus²

¹Ma'had Aly Hasyim Asy'ari, Jombang, Indonesia, dinarhaka88@gmail.com;

²IAIN Kediri, Kediri, Indonesia, anangfirdausm@iainkediri.ac.id

Diterima:

22 Februari 2024

Direview:

16 Maret 2024

Direvisi:

07 April 2024

Diterbitkan:

17 Juli 2024



Under License
of Creative Commons
Attribution 4.0
International.

Abstrak

Artikel ini berfokus pada pembahasan metode yang digunakan oleh Sa'īd Muhammad Hamad al-Marrī dalam menganalisis penyebab 'illah al-ḥadīṣ al-garīb bi al-ḥadīṣ al-masyhūr oleh beberapa ulama yang ahli dalam kritik hadis. Artikel ini bertujuan untuk menjawab dua pertanyaan utama: apa makna dari 'illah al-ḥadīṣ al-garīb bi al-ḥadīṣ al-masyhūr dan bagaimana pendekatan metodologis yang digunakan oleh Syaikh Sa'īd al-Marrī dalam mengidentifikasi 'illah dalam al-ḥadīṣ al-garīb berdasarkan keberadaan al-ḥadīṣ al-masyhūr. Artikel ini ditulis menggunakan metode tinjauan pustaka kualitatif, dengan buku 'Illah al-Ḥadīṣ al-Garīb bi al-Ḥadīṣ al-Masyhūr oleh Syaikh Sa'īd al-Marrī sebagai referensi utama. Sumber penelitian meliputi karya Sa'īd al-Marrī dan referensi sekunder relevan lainnya yang berkaitan dengan topik tersebut. Artikel ini menemukan bahwa metode yang digunakan oleh Sa'īd al-Marrī adalah metode tanṣīṣ, yang melibatkan dua aspek penelitian: sanad (rantai periwayat) dan matn (isi) hadis. Langkah-langkah metodologisnya adalah sebagai berikut: Untuk 'illah dalam sanad hadits: pertama, menyebutkan satu versi matan hadits. Kedua, menyebutkan riwayat hadis dari rantai yang masyhur dan yang tidak masyhur. Ketiga, menganalisis 'illah dalam kedua rantai hadis menggunakan metode tanṣīṣ. Keempat, menarik kesimpulan. Artikel ini diharapkan dapat membantu pembaca memahami metode yang digunakan oleh Sa'īd al-Marrī sebagai seorang ulama hadis kontemporer dalam menganalisis keberadaan 'illah.
Kata Kunci: Sa'īd al-Marrī, al-ḥadīṣ al-gharīb, al-ḥadīṣ al-masyhūr, 'illah al-ḥadīṣ

Doi Artikel: [10.55987/njhs.v5i1.144](https://doi.org/10.55987/njhs.v5i1.144)

INTRODUCTION

The classification of hadith based on the number of narrators in the chain of transmission (*sanad*) is divided into two categories: *mutawātir* and *āḥād*. Within the *āḥād* category, there are three subcategories: *mashhūr*, *‘aẓīz*, and *ghaīb*. *Mashhūr* refers to a hadith narrated through three or more chains of transmission but does not reach the level of *mutawātir*.¹ The requirement of having a minimum of three chains does not necessarily apply to all levels of the *sanad*; it could be present at only one level. For example, if at the level of the companions, the hadith is narrated by only three narrators, but in subsequent levels, there are four or more, the hadith is still classified as *mashhūr*.²

On the other hand, *‘aẓīz* is a hadith narrated through two chains of narrators.³ The requirement of having two *sanad* as mentioned in the above definition, does not necessarily apply to all levels of the *sanad*. It is sufficient to have it in one level, provided that the other levels of the *sanad* have no less than two narrators.⁴ According to Ibn Salah, *‘aẓīz* is a hadith narrated by two or three narrators in one of its levels of the *sanad* (*tabaqah*), even if it is only in one level of the *sanad*.⁵ This opinion is also followed by Imām al-Nawawī.

¹ Nurruddin ‘Itr, *“Manhaj al Naqd fi Ulum al Hadith”*. Damaskus-Syuriah: Dar al Fikr. 1401 H., p. 409.

² Moh. Jufriyadi Sholeh, *“Telaah Pemetaan Hadith Berdasarkan Kuantitas Sanad”*. Bayan Lin Naas: Jurnal Dakwah Islam. Vol. 1 No. 6. 2022. p. 33; Ahmad Farid Ahmad. *“al Hadith al Mashhūr Lakinnaha La Tasih”*. Hal. 310; Sa’id Muhammad Hamad Al Mari. *“I’lām al Hadith al Ghaīb bi al Hadith al Mashhūr”*. Dar Ibn Hazm. 2010. p. 15

³ Mahmud al-Tahhan, *Taisir Mustalah al-Hadis*, (t.tp: Maktabah al-Ma’arif, 2004), 30.

⁴ Moh. Jufriyadi Sholeh, *“Telaah Pemetaan Hadith Berdasarkan Kuantitas Sanad”*. Bayan Lin Naas: Jurnal Dakwah Islam. Vol. 1 No. 6. 2022, p. 45; Wahidul Anam, *“Metode Mudah Memahami Ilmu Hadith Secara Berjenjang”*, Blitar: MSN Press, 2020, p. 20; Khusniati Rofiah, *Studi Ilmu Hadith*, Yogyakarta: IAIN PO Press. 2018, p. 127

⁵ Maftah Rozani, *“Hadith Ditinjau Dari Kualitas Sanad Dalam Proses Istimbath Hukum”*. Jurnal Samawat. Vol. 3 No. 2. 2019, p. 76; Izzatus Sholihah, *“Kchujahan Hadith Ahad Dan Pengaruhnya Terhadap Hukum Islam”*. Al-Hikmah Jurnal Kependidikan dan Syariah. Vol. 04 No. 01. 2016, p. 2.

Subsequently, *ghaib* is a hadith narrated through a single sanad, either in all *tabaqah* or only in some of the sanad.⁶ It is called *ghaib* because it appears to be isolated or distinct from other hadiths. Another understanding of the *ghaib* hadith is a hadith where the solitary position of the narrator is in the middle of the sanad. This means that the hadith is narrated by more than one narrator in the original chain of narrators (*tabaqah ṣaḥābiyyah*), and then in the subsequent *tabaqah*, there is a narrator who stands alone in his narration.⁷

Not all hadiths have the status of *ṣaḥīḥ*. There are hadiths that have hidden issues that can downgrade their status to *ḥasan* or even be considered *ma'lūl* as the part of *da'if*. In *ma'lūl*, there is a term called *'illah*, which refers to a hidden defect within the hadith. The *ma'lūl* hadith is a hadith that has a flaw that can undermine its authenticity, even though it appears to be free from such flaws externally.⁸ Mahmud al-Ṭaḥḥān defines *'illah* in hadith as a hidden cause that can undermine the status of *ṣaḥīḥ* of the hadith.⁹ It is a hidden or obscure cause that can result in the deficiency of a hadith that seemingly avoids various shortcomings. This hidden cause is challenging to discover due to its concealed nature.

The criticism of *ghaib* hadith through *mashhūr* hadith is known as the *'Illah al-Ḥadīth al-Ghaib bi al-Ḥadīth al-Mashhūr*. This is due to the existence of *mashhūr* hadiths that have the same content or share some narrators, leading some ulama of hadith criticism to criticize the *ghaib* hadith. Meanwhile, in the narration of the *ghaib* hadith, all of its narrators are declared *thiqah* (trustworthy), and there is no difference between them. This prompted Shaykh Said Muhammad Hamad al-Marri to express his thoughts on why this

⁶ Moh. Jufriyadi Sholeh, “Telaah Pemetaan Hadith Berdasarkan Kuantitas Sanad”. Bayan Lin Naas: Jurnal Dakwah Islam. Vol. 1 No. 6. 2022, p. 46; Sa'id Muhammad Hamad Al Mari. “I'lāl al Hadīth al Ghaib bi al Hadīth al Mashhūr”. Dar Ibn Hazm. 2010, p. 13.

⁷ Muhammad Alif, “Hadīth Ditinjau Dari Kuantitas Sanad”. Jurnal As-Syifa. Vol. 1 No. 1. 2010, p. 47; Mir Akbar Syah, Na'im Bukhari. “I'lāl al Hadīth al Ghaib bi nadrati al isnad”. 2013, p. 259.

⁸ Abdul Gaffar, “Telaah Kritis Atas I'lāl Al-Hadīth Dalam Kaidah Kesahihan Hadīth (Sebuah Rekonstruksi Metodologis)”. 2015, p. 9.

⁹ Ibid. 8; Jalāluddīnal-Suyūṭī, Tadrīb al-Rāwī, p. 164.

phenomenon occurs. Shaykh Said Muhammad Hamad al-Marri documented his research findings on this topic.

Shaykh Sa'īd Muhammad Hamād al-Marrī was born in 1968 CE. He obtained his bachelor's degree in Hadith from the Islamic University of Madinah. He then earned a master's degree in Hadith from the University of Jordan. Afterward, he obtained a Ph.D. in Hadith from the University of Jordan. He also holds a license in memorizing the Quran from Madinah. He has served as a judge in the high Sharia court in 2003, a legal expert in the Ministry of Awqaf in 2005, and the Director of the Department of Islamic Affairs in the Ministry of Awqaf Qatar in 2009. He has expertise in the fields of *naḥw*, *ṣarf*, *al-qawā'id al-fiqhiyyah*, and *mu'āmalah*, which cover more than 1000 verses. He has conducted numerous research studies related to hadith, his sciences, and fiqh. One of his works is "I'lāl al-Ḥadīth al-Gharīb bi al-Ḥadīth al-Mashhūr".¹⁰

In his book, the Shaykh delves into the reasons behind these criticisms, dividing them into two main aspects: the sanad (chain of narrators) and the matn (content) of the hadith. Each aspect includes several cases of hadiths that he examines. Many previous studies have discussed *gharīb* hadiths and *mashhūr* hadiths in terms of dividing hadiths based on the number of narrators in each level of the chain. However, the author has not come across any articles or journals specifically addressing the criticism of *gharīb* hadith through *mashhūr* hadiths. Therefore, the author intends to investigate the methods or steps used by Shaykh Sa'īd Muhammad Hamād al-Marrī in his research. In this article, the author will focus on two core issues: the meaning of ' *I'lāl al-Ḥadīth al-Gharīb bi al-Ḥadīth al-Mashhūr* and the steps taken by the Shaykh in addressing the issues related to *gharīb* and *mashhūr* hadiths.

There have been many previous studies discussing the *mashhūr* hadith and the *gharīb* hadith, including the exploration of the general correlation theory by Juynboll, which rejects the Prophet's hadith, both *āḥād* and *mutawātir*, and compares it with the thoughts of hadith scholars on *āḥād* and *mutawātir* hadiths in "Hadith Ahad

¹⁰ Official Website of Qatar University, College of Sharia and Islamic Studies, "A'da' Haiyah al-Tadris" (accessed on August 16th, 2023), https://www.qu.edu.qa/sites/ar_QA/sharia/academic-departments/quran-sunnah/faculty.

Dan Mutawatir Menurut Ulama Hadith dan Teori Common Link G.H.A. Juynboll (Sebuah Studi Komparatif)".¹¹ In the article titled "Konsep Hadith Jahil Dalam Sahih Ibnu Khuzaymah Kajian Induktif Kritis" published in 2006, there is an explanation of the commentary on *ghaib* hadiths in the book Sahih Ibnu Khuzaymah.¹² The article titled "al Hadith al *Ghaib* 'Inda al Imam at Tirmidzi" discusses the topic of *ghaib* hadiths according to Imam Tirmidhi.¹³ And in the article titled "Kedudukan Hadith *Ghaib* Sebagai Hujjah Dalam Ajaran Islam" discusses the position of *ghaib* hadiths as evidence in Islam.¹⁴

However, the author has not found any discussions on how to identify the *'illah* (hidden defect) of *ghaib* hadiths known through the existence of *mashhur* hadiths. Therefore, the author aims to formulate the methodological steps used by Shaykh Said Muhammad Hamad al-Marri to identify the illat of *ghaib* hadiths known through the existence of *mashhur* hadiths.

The methodology employed in this research is a literature review (library research),¹⁵ collecting relevant data from books, journals, and articles that are related to the topic. The primary source for this research is the book *'Ilal al-Hadith al-Ghaib bi al-Hadith al-Mashhur* by Shaykh Said Muhammad Hamad al-Marri. Secondary sources such as books, journals, and articles are also utilized to support this research. By utilizing these sources, the research aims to address the formulated problem statement.

¹¹ Idri, "Studi komparasi hadis ahad dan mutawatir: menurut ulama hadis dan teori *common link* dan implikasinya terhadap eksistensi hadis nabi" in *UIN Sunan Ampel Repository* (2014), <http://repository.uinsa.ac.id/id/eprint/2094/>

¹² 'Ammar Jasim Muhammad al-'Ubaidi, "Mafhum al-Hadith al-Gharib fi Sahih ibn Khuzaimah Dirasah Naqdiyyah" *Majallah Jami'ah Tikrit li al-'Ulum al-Insaniyyah* (2006), p. 417-452.

¹³ Asma' Jabir al-Syarud, "al-Hadith al-Gharib 'ind al-Imam al-Tirmizi: Dirasah Tatbiqiyah" *BFSGM* 22 (1), 142.

¹⁴ Sulidar. "*KEDUDUKAN HADITH GHARIB SEBAGAI HUJAH DALAM AJARAN ISLAM*". *Analytica Islamica*. Vol. 3, No. 2. 2014, p. 349-366.

¹⁵ Sugiatno, Nurul Husna. "*Isu-Isu Kosakata Matematis dalam Pembelajaran Matematika*". *Jurnal Kependidikan: Jurnal Hasil Penelitian dan Kajian Kepustakaan di Bidang Pendidikan, Pengajaran dan Pembelajaran*. Vol.6, No.1. 2020; Milya sari, Asmendri. *Penelitian Kepustakaan (Library Research) dalam Penelitian Pendidikan IPA*. 2022. p. 43.

DISCUSSION

The Meaning Discussion of *I'lāl al-Ḥadīth al-Ghaīb bi al-Ḥadīth al-Mashhūr*

The discussion of *'ilāl al-Ḥadīth al-Ghaīb bi al-Ḥadīth al-Mashhūr* begins when there is a *ghaīb* hadith that is similar to a *mashhūr* hadith, but hadith critics consider the *ghaīb* hadith as *ma'lūl* due to the existence of the *mashhūr* hadith. The *'ilāl* (hidden defects) of the *ghaīb* hadith are examined due to certain reasons (*'illah*) found in the hadith, both in its chain of narrators (sanad) and its content (matn). These reasons can either strengthen or weaken the *ghaīb* hadith based on the indications of the presence of its *'illah*.¹⁶ Shaykh presents this discussion by dividing it into two parts based on the location of the *'illah*, namely in the sanad and the matn.¹⁷

In the sanad, there is a similarity in the wording of the matn of the hadith, but with different chains of narration, one being *ghaīb* and the other being *mashhūr*. In the discussion related to the sanad, Shaykh divides it into four categories: *ma'a ikhtilāf al-ṣaḥābī* (based on the sanad with differences in the names of the Prophet's *ṣaḥābī*), *ma'a ittihād al-ṣaḥābī* (based on the sanad with the same name of the Prophet's *ṣaḥābī*), *ma'a ittihād al-rāwī 'an al-ṣaḥābī* (based on the sanad with the same narrator from the same *ṣaḥābī*), and *ma'a ittihād min ba'd al-rāwī 'an al-ṣaḥābī* (based on the sanad with a narrator after the first generation of *ṣaḥābī*). The causes of the *'ilāl* in the *ghaīb* hadith lie in its sanad. These causes are sought using the *tanṣiṣ* method, which involves searching for the statements of previous hadith scholars, including the experts in *rijāl al-ḥadīth*.¹⁸

If the focus is only on the sanad, both the matn and sanad are discussed again in the case of *'ilāl*. Additionally, the difference in the discussion regarding the sanad and matn is that the criticism is directed towards the *mutābi'* (the one who narrates the hadith) rather than the *aṣl al-asānīd* (the original chains of narrators). In this discussion, there are *ghaīb* narrations and *mashhūr* narrations with similar content. Sheikh divides this discussion into three parts: the

¹⁶ Sa'id Muhammad Hamad Al Mari. *"I'lāl al Hadīth al Ghaīb bi al Hadīth al Mashhūr"*. Dar Ibn Hazm. 2010, p. 186.

¹⁷ Ibid, 127.

¹⁸ Ibid, 187.

existence of a semantic relationship between the two matn, the existence of partial similarity in wording between the two matn, and the examination of the *isnād*.¹⁹

Steps of Shaykh Sa’id Muhammad Hamād al-Marrī in Identifying the Cause of the Weakening of a *Gharīb* Hadith Due to a *Mashhūr* Hadith

The Shaykh al-Marrī divides the location of ‘*ila*’ based on the sanad and matn. Therefore, this discussion will be divided based on the location of ‘*ila*’ in the sanad and matn.

In this discussion, the author takes one of the cases mentioned in the Sheikh's book. The author will use this case as a reference for the methodological steps used by the Shaykh in identifying these ‘*ila*’. Here is an example case taken from the Shaykh's book.²⁰

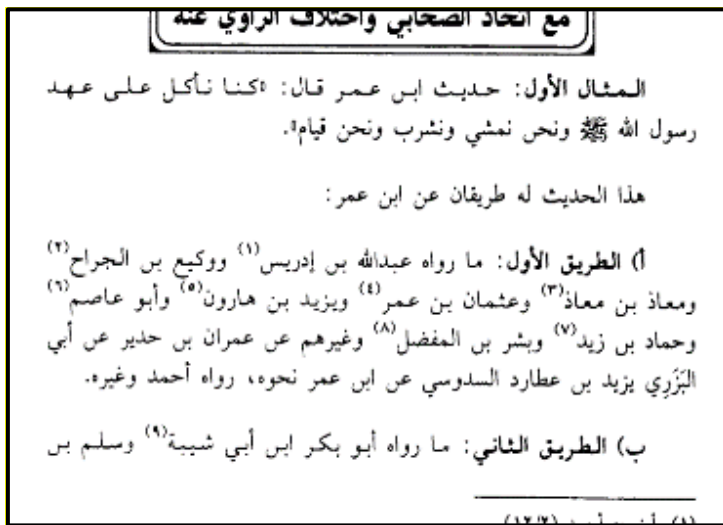


Figure 1: An example case taken from the Shaykh's book.

¹⁹ Ibid. 232

²⁰ Ibid 198-202

جنادة^(١) ومحمد بن آدم المصيصي^(٢) ثلاثتهم عن حفص بن غياث عن عبيدالله بن عمر عن نافع عن ابن عمر به، رواه أحمد والترمذي وغيرهما.

وأحد هذين الطريقتين يعد في العرف الاصطلاحي متابعة للطريق الآخر، ولذلك صححه غير واحد من المعاصرين، وقد صححه قبلهم الترمذي حيث قال: «هذا حديث صحيح غريب من حديث عبيدالله بن عمر عن نافع عن ابن عمر، وروى عمران بن حدير هذا الحديث عن أبي البزري عن ابن عمر و أبو البزري اسمه يزيد بن عطارد»^(٣)

ونص بعض أهل العلم من المعاصرين على أن أحد الطريقتين متابع للطريق الآخر مع تصحيحه للطريق الغريب، حيث قال: «وإسناده صحيح رجاله ثقات رجال الشيخين، وهو على شرط مسلم؛ لأنه روى لحفص عن عبيدالله بن عمر، وللحديث طريق أخرى ورجالها ثقات رجال مسلم؛ غير يزيد بن عطارد، قال ابن أبي حاتم عن أبيه لا أعلم روى عنه غير عمران بن حدير، وليس ممن يحتج بحديثه، وأقول: نعم، ولكن ذلك لا يمنع من الاستشهاد به؛ فإنه تابعي وقد وثقه ابن حبان».

ومع أن ظاهر الروايتين عدم المخالفة بينهما، مما يؤيد كون أحدهما متابعاً للآخر، كما أشار إليه الترمذي وذهب إليه بعض أهل العلم من المعاصرين، إلا أن جماعة من النقاد قد أعلوا الطريق الغريب بالطريق المشهور، ولم يجعلوه عاضداً له.

ووجه إعلال النقاد للطريق الغريب يعود فيما أحسب إلى ست قرائن:

القرينة الأولى: أن المتفرد - بكسر الراء - وإن كان ثقة إلا أنه ليس من الطبقة العليا في أصحاب عبيدالله العمري.

القرينة الثانية: أن المتفرد عنه - بفتح الراء - وهو عبيدالله العمري يعتبر

Figure 2: An example case taken from the Shaykh's book, Continuation from Figure 1

من الأئمة المشهورين الذين يجمع حديثهم^(١)، ومثله يصعب التفرد عنه، إلا أن يكون المتفرد من خواص تلاميذه الحفاظ.

القرينة الثالثة: أن التفرد وقع في طبقة متأخرة، وذلك أن حفص بن غياث وإن كان من طبقة أتباع التابعين، إلا أنه من صغارهم، لأن جل روايته عن أتباع التابعين.

القرينة الرابعة: أن الإسناد الذي تفرد به إسناده مشهور جداً، بل عدّه بعض أهل العلم من أصحّ الأسانيد^(٢)، فمثله يصعب التفرد به.

القرينة الخامسة: أن المتن يثبت حكماً يتعارض مع بعض الأحاديث الأخرى التي تدل على النهي عن الشرب واقفاً، وفي صحيح مسلم منها عدة أحاديث^(٣)

فالتفرد بمثل هذا الإسناد الصحيح في مثل هذا الحكم لا يحتمل، وأما حديث عمران بن حدير فمحتمل لأن إسناده ضعيف، والغلط من الضعيف متوقع، بخلاف الثقة المتقن.

القرينة السادسة: وهي الأهم: أن هذا الحديث الغريب عن عبيدالله العمري بهذا الإسناد الصحيح قد اشتهر عن رجل ضعيف من طبقة، أعني عمران بن حدير^(٤)، بإسناد غير مشهور^(٥)

ومن البعيد جداً أن يشتهر الحديث عن راوٍ ضعيف بإسناد غير مشهور ولا يشتهر عن إمام يحرص على حديثه بإسناد مشهور يعسر التفرد بمثله، لأنه لو كان الحديث عند عبيدالله العمري عن نافع عن ابن عمر لما تركه

Figure 3: An example case taken from the Shaykh's book, Continuation from Figure 2

الناس ورووه عن عمران بن حدير عن البيزري عن ابن عمر
وهذا يدل على أن الرواية عن عبيدالله العمري غير موجودة، وأن
الذي تفرد بها إما أن يكون قد أخطأ في روايته أو تعمد الإغراب.
ورواية حفص بن غياث لهذا الحديث عن عبيدالله عن نافع تعتبر رواية
شديدة التكرار، وذلك لأن الغلط من الرواة عادة إنما يقع فيمن فوق الشيخ،
وغلط الرواة في شيوخهم نادر في العادة، وإذا وقع ذلك من بعضهم حسب
عليه، لدلالته على سوء الحفظ.

فإن كان الراوي من الثقات المعروفين كحفص بن غياث حمل ذلك
منه على الغلط، لكن إذا أكثر الراوي من مثل هذا الغلط اتهم حينئذ، وقد
نزلت رتبة حفص بن غياث بهذا الحديث وأمثاله عند النقاد، ولذلك عدّه
بعضهم في ترجمته، وأما غير المعروف من الرواة إذا وقع منهم مثل ذلك
فإنه كفيلاً بتضعيفه أو ترك حديثه أو تكذيبه.

وقد حكّم غير واحد من النقاد برهم حفص بن غياث في روايته هذه:
فقال يحيى بن يحيى: «لم يحدث به أحد إلا حفص، وما أراه إلا
وهم فيه، وأراه سمع حديث عمران بن حدير فغلط بهذا»^(١)

وقال أبو بكر الأثرم أحمد بن محمد بن هاتئ الطائي (٢٦١هـ): «قلت
له يعني لأبي عبدالله أحمد بن حنبل الحديث الذي يرويه حفص عن عبيدالله
عن نافع عن ابن عمر كنا نأكل ونحس نسعى ونشرب ونحس قيام، فقال: ما
أدري ما ذلك؟ كالمُنكر له، ثم قال إنما هو حديث يزيد بن عطار»^(٢)

وقال علي بن المديني: «نفس حفص نعمة يعني حين روى حديث
عبيدالله بن عمر، وإنما هو حديث أبي البيزري»^(٣)

Figure 4: An example case taken from the Shaykh's book,
Continuation from Figure 3

وقال البخاري في ترجمة محمد بن عبدالمملك: «بصري سكن مكة
سمع ابن عون وهشام بن حسان وسمع عمران بن حدير عن أبي بزري
واسمه يزيد بن عطارد عن ابن عمر قال: كنا نأكل ونحس نمشي ونشرب
ونحن قيام على عهد رسول الله ﷺ، وقال حفص بن غياث: عن
عبيدالله بن عمر عن نافع عن ابن عمر مثله، قال أبو عبدالله: والأول
أصح»^(١)

وسأله الترمذي عن حديث حفص، فقال: «هذا حديث فيه نظر»^(٢)

وقال أبو زرعة الرازي: «رواه حفص وحده»^(٣)

وقال أبو حاتم: «هذا الحديث لا أصل له بهذا الإسناد»^(٤)

واضطرب قول الترمذي فصححه في السنن كما تقدم عنه، وأشار في
العلل إلى استنكاره حيث قال: «لا يعرف عن عبيدالله إلا من وجه رواه
حفص، وإنما يعرف من حديث عمران بن حدير عن أبي البزري عن ابن
عمر، وأبو البزري اسمه يزيد بن عطارد»^(٥)

ووجه الغلط في حديث حفص بن غياث لا يحتمل إلا معنى واحداً،
وهو دخول حديث في حديث، فيحتمل أن يكون عند حفص حديثان
متجاوران في كتابه، أحدهما حديث عمران بن حدير، والآخر حديث
لعبيدالله العمري، فحدث من حفظه، ولم يتذكر إسناد حديث عمران،
وتذكر المجاور له.

أو يكون حدث من كتابه فحدث بإسناد عبيدالله ثم سبق نظره إلى متن
حديث عمران بن حدير، وقد يكون الخلل في كتابه قديماً حين النسخ من

(١) التاريخ الكبير (١/١٦٥).

(٢) علل الترمذي الكبير من (٣١١).

(٣) تاريخ بغداد (٨/١٩٥).

(٤) علل ابن أبي حاتم (٢/٩).

(٥) علل الترمذي الكبير من (٣١١).

Figure 5: An example case taken from the Shaykh's book,
Continuation from Figure 4

Based on the above figures, the author has identified four steps that the Sheikh takes to identify ‘*ilal*’ in the sanad of a hadith. Here are the four steps:

The first step is mentioning the same wording of the matn of the hadith. The Sheikh provides the same wording of the hadith matn but with different chains of narration, one being *ghaib* and the other being *mashhur*.

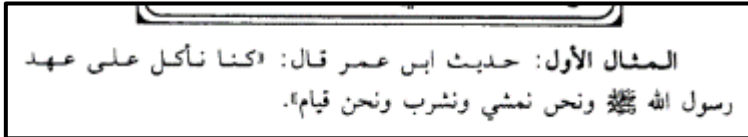


Figure 6: Mentioning the same wording of the *matn* of the hadith

From the above figure, we can see that the first thing the Shaykh does is to provide the same wording of the hadith matn between two chains of narration.

The second step is grouping the chains of narration into two categories: *ghaib* hadith and *mashhur* hadith. The first chain is the *mashhur* narration, and the second chain is also a *ghaib* narration.

هذا الحديث له طريقان عن ابن عمر:

(أ) الطريق الأول: ما رواه عبدالله بن إدريس^(١) ووكيع بن الجراح^(٢) ومعاذ بن معاذ^(٣) وعثمان بن عمر^(٤) ويزيد بن هارون^(٥) وأبو عاصم^(٦) وحمام بن زيد^(٧) وبشر بن المفضل^(٨) وغيرهم عن عمران بن حدير عن أبي البرزخي يزيدي بن عطار السدوسي عن ابن عمر نحوه، رواه أحمد وغيره.

(ب) الطريق الثاني: ما رواه أبو بكر ابن أبي شيبة^(٩) ومسلم بن

(١) أخرجه أحمد (١٢/٢).
(٢) أخرجه أحمد (١٢/٢، ٢٤) وهناد بن السري في الزهد (٤١٥/٣).
(٣) أخرجه أحمد (٢٩/٢) وابن أبي شيبة في المصنف (١٠١/٥).
(٤) أخرجه الدارمي (١٦٢/٢) والطحاوي في شرح معاني الآثار (٢٧٣/٤).
(٥) أخرجه ابن الجارود ص (٢٢٠).
(٦) أخرجه الطحاوي في شرح معاني الآثار (٢٧٣/٤).
(٧) أخرجه الطحاوي في شرح معاني الآثار (٢٧٤/٤).
(٨) أخرجه ابن حبان (٤٧/١٢).
(٩) أخرجه أبو بكر ابن أبي شيبة في مصنفه (١٠٢/٥) ومن طريقه أحمد (١٠٨/٢) وعبد بن حميد ص (٢٥١).

إعلال الحديث الغريب بالحديث المشهور

١٩٨

جنادة^(١) ومحمد بن آدم المصيصي^(٢) ثلاثتهم عن حفص بن غياث عن عبدالله بن عمر عن نافع عن ابن عمر به، رواه أحمد والترمذي وغيرهما.

Figure 7: Grouping the chains of narration into *gha'ib* hadith and *mashhūr* hadith

The Shaykh also summarizes the *mashhūr* chains of narration into one by using the conjunction "و" (and), as shown in the figure above. This grouping of the two chains of narration makes it easier for readers to identify the differences between the two. However, the Sheikh does not provide the sanad tree for both chains of narration. Therefore, author will provide them as follows:

Mashhūr chain of narration

(أ) الطريق الأول: ما رواه عبدالله بن إدريس^(١) ووكيع بن الجراح^(٢) ومعاذ بن معاذ^(٣) وعثمان بن عمر^(٤) ويزيد بن هارون^(٥) وأبو عاصم^(٦) وحماد بن زيد^(٧) وبشر بن المفضل^(٨) وغيرهم عن عمران بن حدير عن أبي البرزّي يزيد بن عطارذ السدوسي عن ابن عمر نحوه، رواه أحمد وغيره.

Figure 8: *Mashhūr* chain of narration

Ghañb chain of narration

(ب) الطريق الثاني: ما رواه أبو بكر ابن أبي شيبة^(٩) وسلم بن

- (١) أخرجه أحمد (١٢/٢).
- (٢) أخرجه أحمد (١٢/٢، ٢٤) وهناد بن السري في الزهد (٤١٥/٢).
- (٣) أخرجه أحمد (٢٩/٢) وابن أبي شيبة في المصنف (١٠١/٥).
- (٤) أخرجه الدارمي (١٦٢/٢) والطحاوي في شرح معاني الآثار (٢٧٣/٤).
- (٥) أخرجه ابن الجارود ص (٢٢٠).
- (٦) أخرجه الطحاوي في شرح معاني الآثار (٢٧٣/٤).
- (٧) أخرجه الطحاوي في شرح معاني الآثار (٢٧٤/٤).
- (٨) أخرجه ابن حبان (٤٧/١٢).
- (٩) أخرجه أبو بكر ابن أبي شيبة في مصنفه (١٠٢/٥) ومن طريقه أحمد (١٠٨/٢) وعبد بن حميد ص (٢٥١).

إعلان الحديث الغريب بالحديث المشهور

١٩٨

جنادة^(١) ومحمد بن آدم المصيصي^(٢) ثلاثتهم عن حفص بن غياث عن عبيدالله بن عمر عن نافع عن ابن عمر به، رواه أحمد والترمذي وغيرهما.

Figure 9: *Ghañb* chain of narration

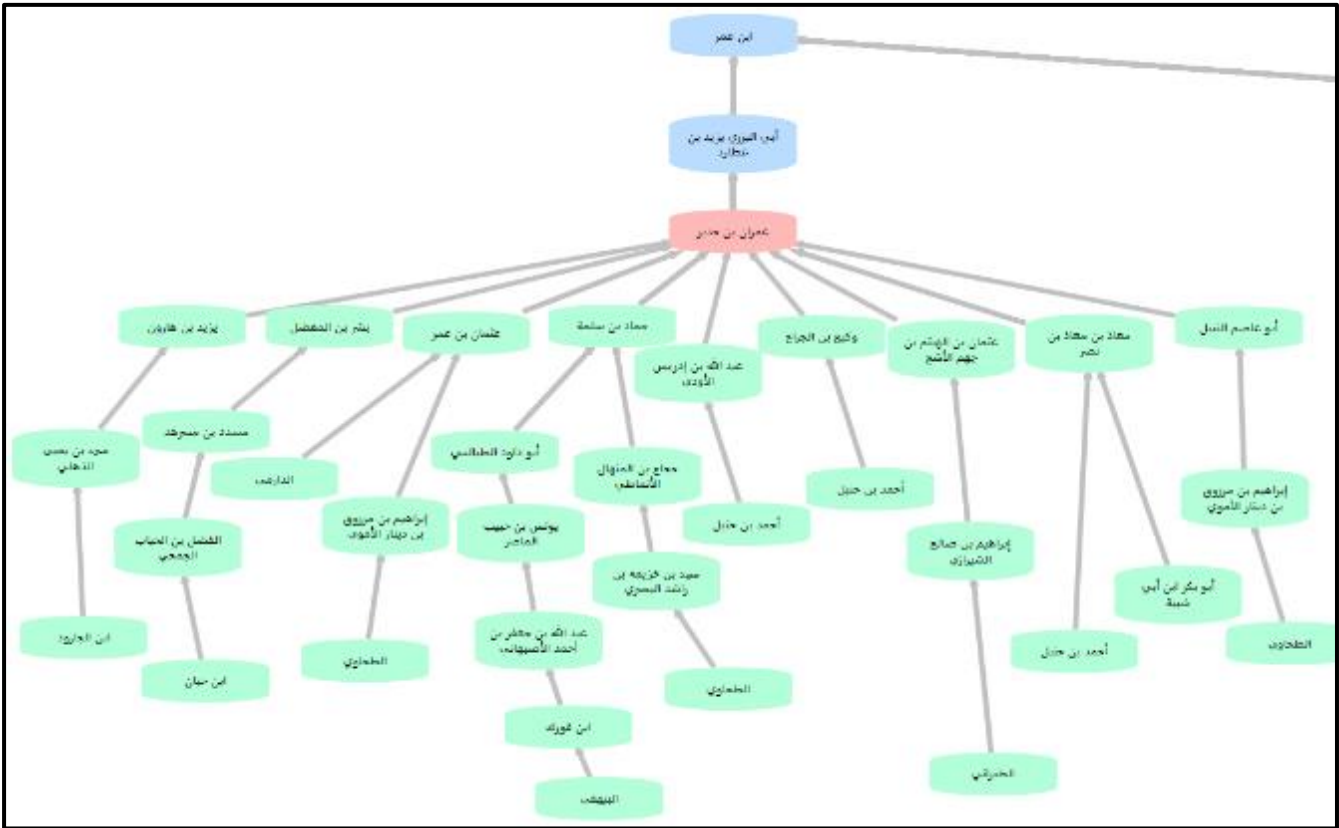


Figure 10: The sanad tree of mashhūr hadith (from Khadim Haramain Application)

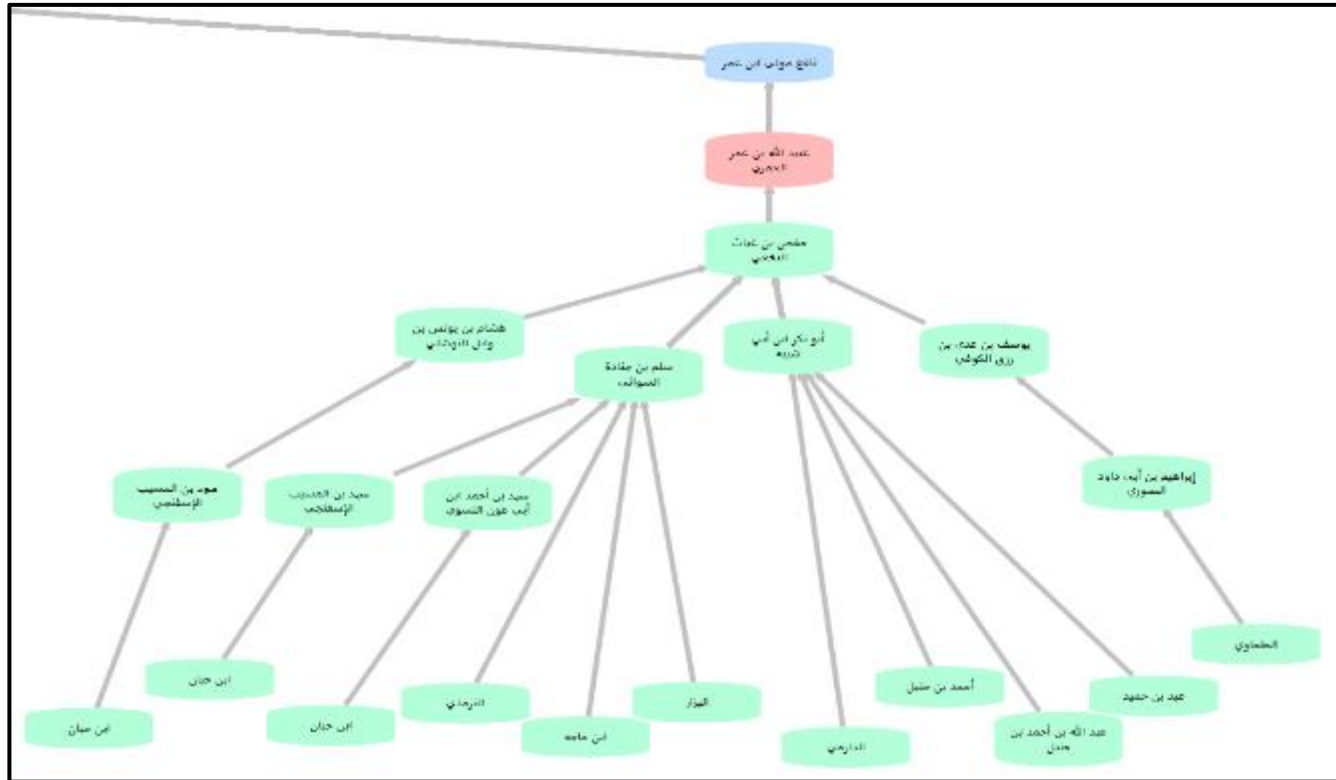


Figure 11: The sanad tree of *gharīb* hadith (from Khadim Haramain Application)

The third step is examining the presence of *'ila'* in the sanad of the hadith using the *tanṣiṣ* method, by gathering the opinions of the early hadith scholars (*al-'ulamā' al-mutaqaddimīn*). The search for *'ila'* in the sanad of the hadith using the *tanṣiṣ* method.

ومع أن ظاهر الروایتین عدم المخالفة بينهما، مما يزيد كون أحدهما متابعاً للآخر، كما أشار إليه الترمذي وذهب إليه بعض أهل العلم من المعاصرين، إلا أن جماعة من النقاد قد أعلنوا الطريق الغريب بالطريق المشهور، ولم يجعلوه عاضداً له.

وجه إعلال النقاد للطريق الغريب يعود فيما أحسب إلى ست قرائن:

القرينة الأولى: أن المتفرد - بكسر الراء - وإن كان ثقة إلا أنه ليس من الطبقة العليا في أصحاب عبيدالله العمري.

القرينة الثانية: أن المتفرد عنه - بفتح الراء - وهو عبيدالله العمري يعتبر

(١) أخرجه الترمذي (٣٠٠/٤) عنه.
 (٢) أخرجه ابن شاهين في ناسخ الحديث ومنسوخه ص(٤٣٢).
 (٣) سنن الترمذي (٣٠٠/٤).

إعلال الحديث الغريب بالحديث المشهور

١٩٩

من الأئمة المشهورين الذين يجمع حديثهم^(١)، ومثله يصعب التفرد عنه، إلا أن يكون المتفرد من خواص تلاميذه الحفاظ.

القرينة الثالثة: أن التفرد وقع في طبقة متأخرة، وذلك أن حفص بن غياث وإن كان من طبقة أتباع التابعين، إلا أنه من صغارهم، لأن جل روايته عن أتباع التابعين.

القرينة الرابعة: أن الإسناد الذي تفرد به إسناد مشهور جداً، بل عده بعض أهل العلم من أصح الأسانيد^(٢)، فمثله يصعب التفرد به.

Figure 12: Examining the *i'la'* in the sanad of the hadith using the *tanṣiṣ* method

ورواية حفص بن غياث لهذا الحديث عن عبيدالله عن نافع تعتبر رواية شديدة النكارة، وذلك لأن الغلط من الرواة عادة إنما يقع فيمن فوق الشيخ، وغلط الرواة في شيوخهم نادر في العادة، وإذا وقع ذلك من بعضهم حسب عليه، لدلالته على سوء الحفظ.

فإن كان الراوي من الثقات المعروفين كحفص بن غياث حمل ذلك منه على الغلط، لكن إذا أكثر الراوي من مثل هذا الغلط اتهم حينئذٍ، وقد نزلت رتبة حفص بن غياث بهذا الحديث وأمثاله عند النقاد، ولذلك عده بعضهم في ترجمته، وأما غير المعروف من الرواة إذا وقع منهم مثل ذلك فإنه كليل بتضعيفه أو ترك حديثه أو تكذيبه.

Figure 13: Examining the *i'āl* in the sanad of the hadith using the *tarṣiṣ* method

Based on the above figure, the Shaykh gathers the opinions of the hadith scholars to determine the presence of *'illah* in the sanad of the hadith. And the Shaykh analyzes these opinions to draw conclusions.

The fourth step is drawing conclusions from the analysis.

ووجه الغلط في حديث حفص بن غياث لا يحتمل إلا معنى واحداً، وهو دخول حديث في حديث، فيحتمل أن يكون عند حفص حديثان متجاوران في كتابه، أحدهما حديث عمران بن حدير، والآخر حديث لعبيدالله العمري، فحدث من حفظه، ولم يتذكر إسناد حديث عمران، وتذكر المجاور له.

أو يكون حدث من كتابه فحدث بإسناد عبيدالله ثم سبق نظره إلى متن حديث عمران بن حدير، وقد يكون الخلل في كتابه قديماً حين النسخ من

- (١) التاريخ الكبير (١/١٦٥).
- (٢) علل الترمذي الكبير ص(٣١١).
- (٣) تاريخ بغداد (٨/١٩٥).
- (٤) علل ابن أبي حاتم (٢/٩).
- (٥) علل الترمذي الكبير ص(٣١١).

إعلال الحديث الغريب بالحديث المشهور

٢٠٢

كتب المشايخ أو من الأصول، والله تعالى أعلم.

Figure 14: Conclusions from the analysis

The figure above shows regarding conclusions from the analysis by the Shaykh.

In the next discussion, the author will use this case as a reference for the methodological steps used by the Shaykh in identifying 'ila' in matn. The four steps that the Sheikh takes to identify 'ila' in the matn of the hadith are as follows: Here is an example case taken from the Shaykh's book.²¹

المثال الثاني: وهو حديث طاووس عن أبي هريرة في عدم الحنث باليمين عند الاستثناء.

ورد بهذا المعنى لفظان:

(أ) اللفظ الأول: مشهور، وهو حديث أبي هريرة عن النبي ﷺ قال: «قال سليمان بن داود نبي الله، لأطوفن الليلة على سبعين امرأة، كلهن تأتي بغلام يقاتل في سبيل الله، فقال له صاحبه أو الملك: قل: إن شاء الله، فلم يقل، ونسي، فلم تأت واحدة من نسائه إلا واحدة جاءت بشق غلام، فقال رسول الله ﷺ: ولو قال إن شاء الله لم يحنث وكان دركاً له في حاجته.»

وإنما قلت بأن هذا اللفظ مشهور لأنه رواه عن طاووس ثقتان، وهما ابنه عبدالله بن طاووس^(١)، وهشام بن حجير^(٢)، وتابع طاووساً على روايته ثقتان عن أبي هريرة، وهما عبدالرحمن الأعرج^(٣)، ومحمد بن سيرين^(٤)، وكلها في الصحيحين.

(ب) اللفظ الثاني: غريب بهذا الإسناد، وهو حديث أبي هريرة أن رسول الله ﷺ قال: «من حلف فقال إن شاء الله لم يحنث.»

وإنما قلت بأن هذا المتش غريب، لأنه تفرد به عبدالرزاق عن معمر

Figure 15: an example case taken from the Shaykh's book

²¹ Ibid 236-239

عن ابن طاووس عن طاووس عن أبي هريرة به، رواه أحمد والنسائي وابن ماجه⁽¹⁾

وتفرد مثل عبدالرزاق عن مثل معمر مقبول في الأصل، لأنه وإن تأخرت طبقة عن أتباع التابعين قليلاً إلا أنه إمام من أخص تلاميذ معمر، وهكذا تفرد معمر فإنه مقبول لأنه من طبقة أتباع التابعين الأثبات.

Figure 16: an example case taken from the Shaykh's book, continuation from Figure 15

غير أن ثمة قرينتين تشككان في قبول مثل هذا التفرد، وهما:
القرينة الأولى: وجود علاقة بين المتنين، وهي تقارب معنى اللفظين، فإنهما في موضوع واحد، وهو صحة الاستثناء في اليمين.
والقرينة الثانية: اتحاد مخرج اللفظين، فإن كلاً منهما يروى عن طاووس عن أبي هريرة، غير أن أحدهما غريب لا يوجد له غير هذا الإسناد، والآخر مشهور حيث توبع طاووس وابنه على روايتهما.
ومن المستبعد أن يتحد مخرج اللفظين، ويتقاربان في المعنى، بحيث يشبه أن يكون أحدهما مختصراً مروياً بالمعنى، ولا يشتهر إلا اللفظ المطول دون المختصر
ومن ثم كان حمل اللفظ المختصر على أنها رواية بالمعنى، وجعل ذلك تفسيراً للغرابة التي في إسناده أولى من إثبات اللفظين معاً مع غرابة أحدهما من حيث الإسناد.
وذلك لقوة الاحتمال بأن يكون سبب التفرد ناشئاً عن تصرف المتفرد في المتن بالاختصار، فإن في حديث سليمان ما يدل على ذلك، وهو قوله: «لو قال إن شاء الله لم يحنت».

غير أن هذا المعنى في حديث سليمان ليس صريحاً في أن قول الحالف إن شاء الله إبطال ليمينه، لاحتمال أن يكون المراد لو قال إن

Figure 17: an example case taken from the Shaykh's book, continuation from Figure 16

شاء الله لم يحنت لأجل أن ما حلف عليه سيتحقق.

وقد ورد ما يدل على ذلك، ففي بعض الروايات: «لكن كما قال»،
وفي بعضها: «لجاهدوا في سبيل الله»، وبناء على ذلك يكون المختصر قد
أخل بالمعنى.

وبهذا النوع من الإعلال قال غير واحد من النقاد:

قال الترمذي: «سألت محمد بن إسماعيل عن هذا الحديث فقال: هذا
حديث خطأ، أخطأ فيه عبدالرزاق اختصره من حديث معمر عن ابن طاوس
عن أبيه عن أبي هريرة عن النبي ﷺ قال: إن سليمان بن داود قال: لأطوفن
الليلة على سبعين امرأة تلد كل امرأة غلاماً فطاف عليهن فلم تلد امرأة منهن
إلا امرأة نصف غلام، فقال رسول الله ﷺ: لو قال إن شاء الله لكان كما
قال»^(١)

Figure 18: an example case taken from the Shaykh's book,
continuation from Figure 17

وقال أبو عوانة: «يقال غلط فيه عبدالرزاق، إنما هو مختصر من
الحديث الذي يليه»^(٢) يعني حديث سليمان بن داود.

وقال البزار: «إن معمرأ اختصره من الحديث الذي في قصة
سليمان بن داود عليهما الصلاة والسلام في قوله لأطوفن الليلة،
الحديث»^(٣)

هكذا يتفق النقاد على إعلال اللفظ الثاني، وكونه مروياً بالمعنى.

وخلاصة الحامل لهم على ذلك الإعلال هو أن تفرد عبدالرزاق أو
معمر بالحديث المختصر موضع استغراب، لأن أهل العلم لا يعرفون في
مثل هذه المسألة نصاً عن النبي ﷺ ثابتاً لا نزاع فيه.

فلما كان ثمة حديث آخر يتضمن معنى هذا الحديث الغريب، كان

Figure 19: an example case taken from the Shaykh's book,
continuation from Figure 18

ذلك بمثابة التفسير عندهم لسبب التفرد، وأن المتفرد أراد نص الحديث المشهور فأختصره، ووهم في اختصاره.

قال مقيده: ومن العجيب اتفاق إمامين من أئمة النقد وهما البخاري والبيزار على انتقاد الحديث المختصر، وحكمهم بأنه مختصر من حديث سليمان الطويل، دون أن يقفوا على كلام عبدالرزاق الذي ذكره أحمد في مسنده حيث قال بعد روايته للحديث المختصر: «قال عبدالرزاق: وهو اختصره، يعنى معمرًا»^(١)

وهذا إن دل على شيء فإنما يدل على عظمة أهل هذا الفن، وأنهم لا يجازفون، وإنما يحكمون عن علم ومعرفة.

ومع تصريح عبدالرزاق بأن معمرًا اختصره وهو نص في محل النزاع، إلا أن بعض أهل العلم المعاصرين قد ذهب إلى تصحيح الحديث وأنه حديث آخر

Figure 20: an example case taken from the Shaykh's book, continuation from Figure 19

Based on the above figures, the author has identified four steps that the Shaykh takes to identify 'ila' in the sanad of a hadith. Here are the four steps:

The first step is listing the names of the sahabi or some narrators who have two chains of narration, *ghaīb* and *mashhūr*, with the same theme:

المثال الثاني: وهو حديث طاووس عن أبي هريرة في عدم الحنث باليمين عند الاستثناء.

Figure 21: The Mention of the Companion or Narrator's Name

From the above figure, we can see that the first thing the Shaykh does is to list the names of the companions or some narrators who have two chains of narration, namely *ghaīb* and *mashhūr*.

The second step is grouping the matn of the hadith with their chains of narration into two categories: matn of *ghaīb* hadith and matn of *mashhūr* hadith. The first wording is from the *mashhūr* narration, and the second wording is also from a *ghaīb* narration. The Shaykh also summarizes the *mashhūr* chains of narration into one by

using the conjunction "و" (and) as shown in the following figure. This grouping of the two matn makes it easier for readers to identify the differences between the two matn. As for the matn of *mashhūr* hadith:

أ) اللفظ الأول: مشهور، وهو حديث أبي هريرة عن النبي ﷺ قال: «قال سليمان بن داود نبي الله، لأطوفن الليلة على سبعين امرأة، كلهن تأتي بغيلام يقاتل في سبيل الله، فقال له صاحبه أو الملك: قل: إن شاء الله، فلم يقل، ونسي، فلم تأت واحدة من نسائه إلا واحدة جاءت بشق غلام، فقال رسول الله ﷺ: ولو قال إن شاء الله لم يحنث وكان دركاً له في حاجته».

Figure 22: the matn of *mashhūr* hadith

Subsequently, the matn of *ghaīb* hadith:

ب) اللفظ الثاني: غريب بهذا الإسناد، وهو حديث أبي هريرة أن رسول الله ﷺ قال: «من حلف فقال إن شاء الله لم يحنث».

Figure 23: the matn of *ghaīb* hadith

The third step is examining the presence of ‘*ila*’ in the matn of the hadith using the *tansīs* method, by gathering the opinions of the early ulama of hadith:

وتفرد مثل عبدالرزاق عن مثل معمر مقبول في الأصل، لأنه وإن تأخرت طبقته عن أتباع التابعين قليلاً إلا أنه إمام من أحصن تلاميذ معمر، وهكذا تفرد معمر فإنه مقبول لأنه من طبقة أتباع التابعين الأثبات.

غير أن ثمة قريبتين تشككان في قبول مثل هذا التفرد، وهما:

القريئة الأولى: وجود علاقة بين المتنين، وهي تقارب معنى اللفظين، فإنهما في موضوع واحد، وهو صحة الاستثناء في اليمين.

والقريئة الثانية: اتحاد مخرج اللفظين، فإن كلاً منهما يروى عن طاووس عن أبي هريرة، غير أن أحدهما غريب لا يوجد له غير هذا الإسناد، والآخر مشهور حيث تويع طاووس وابنه على روايتهما.

ومن المستبعد أن يتحد مخرج اللفظين، ويتقاربان في المعنى، بحيث يشبه أن يكون أحدهما مختصراً مروياً بالمعنى، ولا يشتهر إلا اللفظ المطول دون المختصر.

ومن ثم كان حمل اللفظ المختصر على أنها رواية بالمعنى، وجعل ذلك تفسيراً للغرابة التي في إسناده أولى من إثبات اللفظين معاً مع غرابة أحدهما من حيث الإسناد.

وذلك لقوة الاحتمال بأن يكون سبب التفرد ناشئاً عن تصرف المتفرد في المتن بالاختصار، فإن في حديث سليمان ما يدل على ذلك، وهو قوله: «لو قال إن شاء الله لم يحنث».

Figure 24: The search for *i'āl* in the matn using the *tanṣiṣ* method

غير أن هذا المعنى في حديث سليمان ليس صريحاً في أن قول الحالف إن شاء الله إبطال ليمينه، لاحتمال أن يكون المراد لو قال إن

Figure 25: The search for *i'āl* in the matn using the *tanṣiṣ* method

	<i>Maṣḥūr</i> Hadith	<i>Ghaṭīb</i> Hadith
Matn	<p>text:</p> <p>ولو قال إن شاء الله لم يحنث وكان دركا له في حاجته</p>	<p>text:</p> <p>من حلف فقال إن شاء الله لم يحنث</p>
Transmission Chain	<p>1) From ‘Abd Allāh bin Tāwūs dari Tāwūs from Abu Hurairah</p> <p>2) Hisyam bin Hujair from Tāwūs from Abu Hurairah</p> <p>‘Abd al-Rahman from Abu Hurairah</p> <p>Muhammad bin Sirin from Abu Hurairah</p>	<p>‘Abd al-Razāq from Ma’mār from Ibn Tāwūs from Tāwūs from Abu Hurairah</p>
‘Illah	-	<p>Tafarrud of ‘Abd al-Rahmān or Ma’mār and the addition of the phrase "من حلف" from ‘Abd al-Rahmān or Ma’mār. This Hadith is a summary of the Hadith narrated by Sulaimān bin Daud.</p>

The fourth step is to draw conclusions from the analysis, as visualized below.

وقد ورد ما يدل على ذلك، ففي بعض الروايات: «لكن كما قال»، وفي بعضها: «لجاهدوا في سبيل الله»، وبناء على ذلك يكون المختصر قد أحل بالمعنى.

وبهذا النوع من الإعلال قال غير واحد من النقاد:

قال الترمذي: «سألت محمد بن إسماعيل عن هذا الحديث فقال: هذا حديث خطأ، أخطأ فيه عبدالرزاق اختصره من حديث معمر عن ابن طاوس عن أبيه عن أبي هريرة عن النبي ﷺ قال: إن سليمان بن داود قال: لأطوفن الليلة على سبعين امرأة تلد كل امرأة غلاماً نطاف عليهن فلم تلد امرأة منهن إلا امرأة نصف غلام، فقال رسول الله ﷺ: لو قال إن شاء الله لكان كما قال»^(١)

وقال أبو عوانة: «يقال غلط فيه عبدالرزاق، إنما هو مختصر من الحديث الذي يليه»^(٢) يعني حديث سليمان بن داود.

وقال البزار: «إن معمرأ اختصره من الحديث الذي في قصة سليمان بن داود عليهما الصلاة والسلام في قوله لأطوفن الليلة، الحديث»^(٣)

هكذا يتفق النقاد على إعلال اللفظ الثاني، وكونه مروياً بالمعنى.

Figure 26: Conclusions from the analysis by the Shaykh

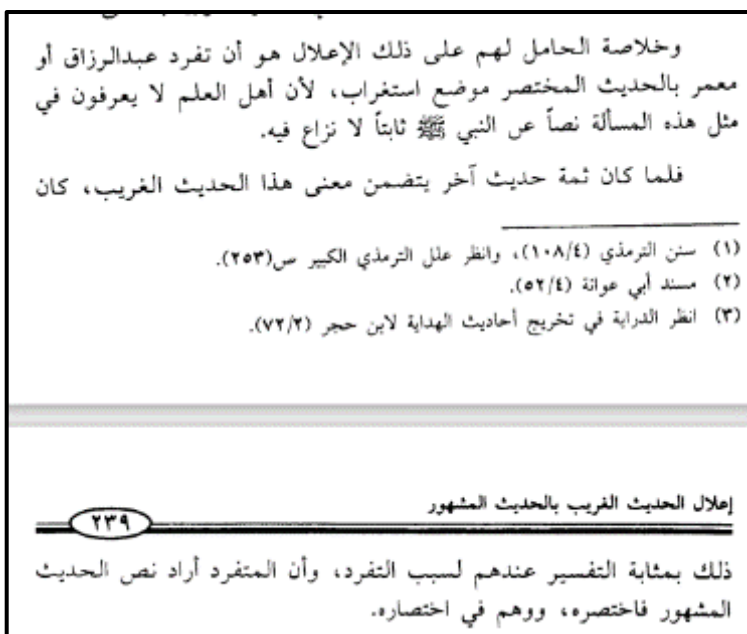


Figure 27: Conclusions from the analysis by the Shaykh

The reasons for identifying *i'la'* in the matn of the hadith can vary depending on the case of a particular hadith.

The steps followed by Shaykh Sa'īd Muhammad Hamād al-Marī to determine the '*ila'* of *ghaīb* hadith due to the existence of *mashhūr* hadith are as follows:

Steps	In Sanad	In Matn
1	Mentioning one version of a hadith	Mentioning the name of a companion or several narrators who have two different versions of a hadith
2	Mentioning the narration of a hadith from two chains (<i>mashhūr</i> and <i>ghaīb</i>)	Listing two different versions of a hadith, but originating from the same <i>sahabi</i> or several narrators

3	Analyzing the <i>i'lāl</i> /hadith in both sanad of hadith using the <i>tanṣīṣ</i> method	Analyzing the <i>i'lāl</i> /hadith in both matn of the hadith using the tanshish method
4	Drawing a conclusion	Drawing a conclusion

Based on the table above, it can be concluded that the steps used by the Shaykh in the third and fourth steps are the same. However, there are differences in identifying *i'lāl* in the chain (sanad) and the text (matn) depending on the case being studied. *i'lāl* may vary depending on the specific hadith case being examined. The conclusions drawn also differ between the matn and the sanad, as well as with other examples depending on the third step.

CONCLUSION

From the above discussion, it can be understood that the purpose of *'Illah al-Ḥadīth al-Ghaīb bi al-Ḥadīth al-Mashhūr* is to identify the inconsistencies in the narration of a *ghaīb* hadith due to the presence of a *mashhūr* hadith that is similar or from the same narrators. This leads some ulama of hadith to criticize the authenticity of the *ghaīb* hadith.

This article finds that the method used by the Shaykh is the *tanqīḥ* method, which involves gathering the opinions of previous hadith scholars, considering both the chain (sanad) and the text (matn) aspects of the research. The methodological steps are as follows: *'illah* of the hadith in the chain (sanad): First, mentioning one version of the hadith text. Second, mentioning the narration of the hadith from two paths, namely *mashhūr* and *ghaīb* hadiths. Third, analyzing the *'illah* in sanad using the *tanqīḥ* method. Fourth, drawing a conclusion. *'illah* of the hadith in matn: First, mentioning the name of a companion or several narrators who have two different versions of the hadith. Second, listing two different versions of the hadith, but originating from the same companions or several narrators. Third, analyzing the *'illah* in matn using the *tanqīḥ* method. Fourth, drawing a conclusion.

BIBLIOGRAPHY

- Ahmad, Ahmad Farid, *al Hadith al Mashhūr Lakinnaha La Tasih*.
al-Mari, Sa'id Muhammad Hamad, *I'āl al Hadith al Ghaīb bi al Hadith al Mashhūr*, Dar Ibn Hazm, 2010.
- Alif, Muhammad, *Hadith Ditinjau Dari Kuantitas Sanad*, Jurnal As-Syifa, Vol. 1 No. 1, 2010.
- al-'Ubaidi, 'Ammar Jasim Muhammad. "Mafhum al-Hadith al-Gharib fi Sahih ibn Khuzaimah Dirasah Naqdiyyah" *Majallah Jami'ah Tikrit li al-'Ulum al-Insaniyyah* (2006), p. 417-452.
- al-Tahhan, Mahmud. *Taisir Mustalah al-Hadis* (t.tp: Maktabah al-Ma'arif, 2004.
- al-Syarud, Asma' Jabir. "al-Hadith al-Gharib 'ind al-Imam al-Tirmizi: Dirasah Tatbiqiyah" *BFSGM 22* (1).
- al-Suyûṭî, Jalâluddîn, *Tadrîb al-Râwî*
- Anam, Wahidul, *Metode Mudah Memahami Ilmu Hadith Secara Berjenjang*, Blitar: MSN Press, 2020.
- Gaffar, Abdul, *Telaah Kritis Atas I'āl Al-Hadith Dalam Kaidah Kesahihan Hadith (Sebuah Rekonstruksi Metodologis)*, 2015.
- Itr, Nurruddin, *Manhaj al Naqd fi Ulum al Hadith*, Damaskus-Syuriah: Dar al Fikr, 1401 H
- Rofiah, Khusniati, *Studi Ilmu Hadith*, Yogyakarta: IAIN PO Press, 2018.
- Rozani, Maftah, *Hadith Ditinjau Dari Kualitas Sanad Dalam Proses Istimbath Hukum*, Jurnal Samawat, Vol. 3 No. 2, 2019.
- Sari, Milya, dan Asmendri, *Penelitian Kepustakaan (Library Research) dalam Penelitian Pendidikan IPA*, 2022. (diakses pada 16 Agustus 2023)
- Sholch, Moh. Jufriyadi, *Telaah Pemetaan Hadith Berdasarkan Kuantitas Sanad*, Bayan Lin Naas: Jurnal Dakwah Islam, Vol. 1 No. 6, 2022.
- Sholihah, Izzatus, "*Kchujahan Hadith Ahad Dan Pengaruhnya Terhadap Hukum Islam*", Al-Hikmah Jurnal Kependidikan dan Syariah, Vol. 04 No. 01, 2016. (diakses pada 16 Agustus 2023)
- Sugiatno, dan Nurul Husna. *Isu-Isu Kosakata Matematis dalam Pembelajaran Matematika*, Jurnal Kependidikan: Jurnal Hasil Penelitian dan Kajian Kepustakaan di Bidang Pendidikan, Pengajaran dan Pembelajaran, Vol.6, No.1, 2020.

- Sulidar, *KEDUDUKAN HADITH GHARĪB SEBAGAI HUIJAH DALAM AJARAN ISLAM*, *Analytica Islamica*, Vol. 3, No. 2, 2014.
- Syah, Mir Akbar, dan Na'im Bukhari, *I'lāl al Hadith al Gharīb bi nadrati al isnad*, 2013.
- Official Website of Qatar University, College of Sharia and Islamic Studies, "*A'da' Haiyah al-Tadris*" (accessed on August 16th, 2023), https://www.qu.edu.qa/sites/ar_QA/sharia/academic-departments/quran-sunnah/faculty.